

Jornadas participativas presenciales «LAS PRESAS Y LA VIDA EN NUESTROS RÍOS»

Domingos 13 y 27 de noviembre de 2022

PRIMERA JORNADA: VOTO, domingo 13 de noviembre de 2022



Primero . -

Acudieron 27 participantes, de los cuales:

- 14 hombres y 4 niños.
- 9 mujeres y 1 niña.

Entre ellos había distintos perfiles: 1 concejal, 1 técnica del Punto de Información de Proyectos Europeos del GAL Asón-Agüera-Trasmiera, 2 facilitadores, antiguos molineros y vecinos en general.

Esta diversidad de perfiles permitió contextualizar el problema desde la experiencia de los participantes. Destacamos a uno de ellos, que acudió a la jornada con documentación sobre la historia de los molinos y las presas.

Comenzamos la jornada con una pequeña ronda de presentaciones, donde los asistentes pudieron expresar sus motivaciones para acudir. Entre ellas, resaltamos las siguientes intervenciones, que marcarían una mañana donde la oposición a la demolición de las presas y azudes, así como la preocupación por la falta de información y participación en los procesos de derribo, fue mayoritaria:

- *“No nos han dejado exponer nada ante los derribos. Mi presa ya la han quitado”-.*

- *“Todo condenado tiene derecho a una defensa y ni eso nos han permitido”-.*

- *“Vengo con rabia contenida por lo que han hecho”-.*

- “Me gustaría saber quién lo ha hecho y quién ha dejado hacerlo”-.



Segundo. -

Los asistentes, a través de dinámicas de la metodología de dinamización “*Open Space*”, expusieron preocupaciones e inquietudes. Los temas se eligieron entre los asistentes a partir de los comentarios realizados en la fase de presentación.

Divididos en grupos de cuatro personas, los participantes tenían diez minutos para aportar sus ideas, propuestas y preocupaciones en cada una de las mesas, que tenían los siguientes temas:

- Reutilización de las presas y usos actuales.
- Valor y reconocimiento histórico de las presas.
- Limpieza de los ríos.
- Participación e información.
- Los ríos que soñamos.



1. Reutilización de las presas y usos actuales

Como defensa ante los argumentos que los participantes entendían que tenían aquellos que habían derribado la presa en torno a su obsolescencia, intervinieron expresando que estas presas aún tienen o podrían tener los siguientes usos:

- a. Ante los incendios, los helicópteros podrían usar las presas para cargar agua de una manera más cómoda.
- b. Como espacios de ocio donde la juventud, y en general los vecinos, puedan realizar encuentros vecinales. Además, con la posibilidad de uso por los colegios para salidas y excursiones.
- c. Vinculado al anterior, para promover piscinas naturales, espacios de ocio sostenibles.
- d. Si se repararan podrían servir como lugares donde poder dinamizar talleres que cuenten la historia de los pueblos que aún tienen presas.
- e. Para darles un uso de generación de energía hidroeléctrica.
- f. Ante el calentamiento global, y con el miedo de que se reproduzcan más períodos de sequía como el vivido en este verano del 2022, la utilización de estas presas para uso de regadío o abrevaderos.
- g. Ante el miedo por inundaciones, los vecinos consideraban que estas presas pueden ayudar a regular el caudal, así como la velocidad del río.

2. Valor y reconocimiento histórico de las presas

Entre los participantes había un mensaje común que acabó plasmándose en la mesa de trabajo destinada a la historia de las presas y azudes. Desde la ronda de presentación, se exponía que la zona de Voto llegó a contar con gran cantidad de molinos harineros, ferrerías, etc.

El reconocimiento al papel histórico se plasmaba en intervenciones que afirmaban que *“quitó el hambre a muchas generaciones”*, y *“los vecinos que teníamos las presas las cuidábamos y manteníamos”*.

Los siguientes puntos fueron los que más se trataron en torno a este tema:

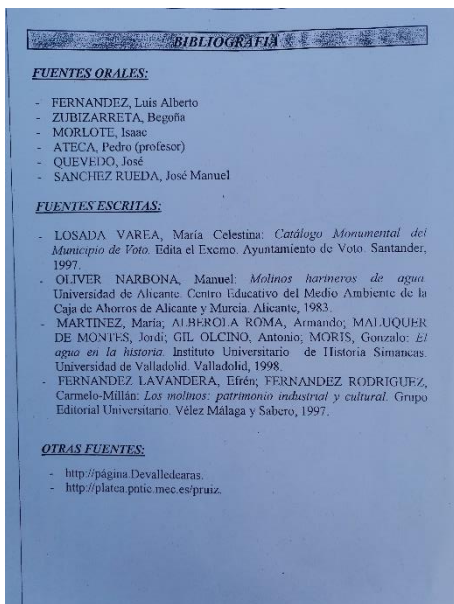
- a) ¿Sabemos dónde están ubicados los molinos? Una propuesta para visibilizar y señalar todos los molinos de la zona que tienen una presa.
- b) La gente mayor de los pueblos aún conserva la historia y las fases históricas del municipio y, muchas de ellas, están vinculadas a las presas y a la función que tenían. Importancia de reconocer de dónde venimos.
- c) Se propone la recopilación de testimonios de personas locales para poner en valor estas infraestructuras.
- d) Vinculado al punto anterior, se da importancia a la transmisión de esta historia a los más pequeños de los pueblos. Por ejemplo, con talleres en las escuelas.
- e) Se preguntan algunos por qué no tienen estas presas una protección cultural, de patrimonio como las casonas blasonadas.



3. Participación

Asumido por todos los asistentes que las presas son parte del pueblo, no entienden por qué no se cuenta con ellos a la hora de tomar la decisión de derribar una presa. Si bien es cierto que se expone que las presas no son propiedad privada de los vecinos, existe un sentir general para fomentar la participación en estos procesos que se expresa en los siguientes puntos:

- Para participar, los vecinos necesitan estar informados. Se proponen campañas para explicar estos procesos, para concienciar de la importancia del derribo —si la tuviera—.
- Tiene que existir transparencia en la difusión e información.
- Se propone intentar llegar a un consenso con la población local en torno a las actuaciones para la renaturalización de los ríos y para que estén “sanos y limpios”.
- Existe preocupación por cómo se han ejecutado los derribos: “¿por qué lo hacen a escondidas?”
- Las personas no saben quiénes son las personas que deciden sobre estos procesos. ¿Cómo pueden salir de los despachos estas decisiones y añadir a más vecinos?
- Se propone la creación de una “Asociación amiga de las presas” para poder participar en las decisiones que afecten a las presas y azudes.



4. Información

Desde el principio, se expresó entre los asistentes una preocupación en torno a qué significaba la “renaturalización”, y el “porqué de los derribos”. La falta de información generaba muchas dudas y, por ello, se propuso una mesa de trabajo que se enfocara en este tema.

Los puntos que se trataron fueron los siguientes:

- a) Necesidad de “bajar” la información al territorio local. ¿Cómo se transfieren los manuales sobre la renaturalización a los vecinos y vecinas?
- b) Debería existir un documento, folleto, infografía... en el que se reflejaran los pros y los contras de los derribos de presas y azudes.
- c) ¿Por qué no se cuenta con las personas mayores?, ¿cómo se puede hacer accesible la información a una generación que no está conectada a internet?
- d) Propuesta de acudir a las escuelas para educar a los más jóvenes a través de charlas, conferencias, excursiones, etc., con una visión que englobe los beneficios y los perjuicios.
- e) Necesidad de apartar las ideas políticas, que se dejen a un lado y se pueda actuar con la población en su conjunto.
- f) Priorizar y asegurar la transparencia y la información real.



5. ¿Qué ríos soñamos?

Con ese afán por incluir a cuantas más personas mejor en el proceso, se propuso a los participantes más pequeños que, a través de la creatividad, expresaran *cuál es su río ideal*.



SEGUNDA JORNADA: RAMALES DE LA VICTORIA, domingo 27 de noviembre de 2022

Acudieron 12 participantes, entre ellos el Alcalde de Ramales de la Victoria, la PIE del GAL-Asón Agüera-Trasmiera, 1 facilitador, la presidenta de la asociación de jubilados y vecinas en general.

Los perfiles de esta segunda jornada lúdico-participativa completaron a los participantes de la primera en cuanto que se trató de una manera más directa la necesidad de los derribos de algunas presas que se encuentran obsoletas.

Destacamos la presencia de cuatro personas pertenecientes a la sociedad cántabra de pesa conservacionista FARIO. Desde una perspectiva más enfocada en datos concretos y de preocupaciones en torno a la salud de los ríos, se abordó la renaturalización a través del cuidado de los ecosistemas fluviales. En este proceso, entrarían las demoliciones de presas y azudes, pero también otras actuaciones que buscaran preservar y fomentar la biodiversidad.

Primero. –

Al igual que en la primera jornada, los participantes se presentaron y expusieron sus motivaciones a la hora de acudir.

Así, desde un primer momento se pudo comprobar la línea que iba a tener la sesión. Por un lado, vecinas del municipio expresaban **la falta de información** que tenían sobre el por qué se estaban llevando a cabo esos derribos; por otro lado, los representantes de FARIO exponían **la necesidad de** que los salmónidos no encontraran obstáculos en los ríos como *“azudes infranqueables, que ya no tienen concesión y están obsoletos”* o **su preocupación** ante *“el coste de hacer escalas si no se llevan a cabo demoliciones”*.

Los temas que salieron en esa primera ronda fueron los siguientes:

- Necesidad de la conservación de salmónidos.
- ¿Cuál es el coste económico de los derribos?
- La Confederación como un ente que no informa.
- ¿Qué hacemos con la acumulación de piedras en el río?
- Inundaciones y limpiezas de piedras, árboles, ramas.
- Escolleras y muros en los ríos. ¿Cómo ligarlo a la renaturalización?
- ¿Cuál puede ser la vida de las presas de nuestros pueblos?

Segundo .-

Como el objetivo de la sesión lúdico-participativa era enfocarse en las presas y los ríos, se propuso, a través de la metodología *“Open Space”*, que los participantes propusieran temas que quisieran tratar enmarcándolos en tres grupos: *nuestros ríos, nuestras presas y renaturalización*.

A partir de ahí, haciendo hincapié en la economía del tiempo, los participantes agruparon sus ideas para trabajar en tres mesas que tuvieron los siguientes títulos: *contaminación, limpieza, vida y salmónidos; conservación e información; reforestación e inundaciones*.

1) CONTAMINACIÓN, LIMPIEZA, VIDA, SALMÓNIDOS

A pesar de que la jornada estaba enmarcada en un contexto de derribos de presas, en esta mesa se trabajó la importancia de los ríos y de su cuidado. Más allá de los obstáculos, ¿qué problemáticas existen en el río?, ¿qué propuestas de mejora existen?

La mesa de trabajo comenzó afirmando que la vida está vinculada al agua y que es desde ella desde donde sale el resto.

- Gestión de las aguas residuales:
 - Hay que darle más valor al agua.
 - En los ríos hay vida porque hay bacterias. Problemática de los vertidos directos con el consumo de antibióticos, que genera una disminución de las bacterias del río.
 - Debido a los vertidos directos, las aguas de la zona tienen metales pesados, microplásticos y no son aptas para el consumo humano. En la zona del bajo Ampuero, no se puede pescar por la contaminación.
 - Los mismo ocurre con los mariscadores de Treto, cuentan con un nivel alto de contaminación, lo que conlleva una reducción de la superficie donde pueden mariscar.
 - Así, debemos fomentar un cuidado de la biodiversidad vinculando la vida con el agua, a través de una gestión de las aguas residuales para que no aumente la contaminación.
- Salmónidos:
 - Los salmones y las truchas necesitan que el río esté limpio para soltar sus huevos. Si este está contaminado o no pueden acceder a partes buenas, lo hacen donde pueden y esto hace que se rompan los ciclos.
 - Cada vez acuden más al norte estos peces que retornan a los ríos.
 - Afirman algunos participantes que salmones del Asón se han quedado en ríos de Francia. Algunos llevaban marcadores y con eso lo pudieron comprobar.
 - Una mala gestión de la contaminación de los ríos del Asón hace que estos no regresen.
 - El aumento de la temperatura está siendo muy rápido. Estos animales necesitan un tiempo de adaptación más lento. Y por sobrevivir estamos perdiendo la población de los salmones.
- Presas:
 - Es importante abrir las presas para que pase todo tipo de peces y sedimentos.
 - Unas presas son necesarias y otras no. Algunas se pueden subir y tienen escalas para que pasen los animales.
 - Nos cuentan que la propietaria de todas las presas es la Confederación Hidrográfica del Cantábrico. Existe una necesidad de amoldar lo que hay para preservar la biodiversidad de los ríos.

- Una última aportación exponía que España es el país con más presas del mundo. Se preguntaba *¿qué tipo de estudios se están haciendo? ¿Qué criterios se están teniendo en cuenta?, ¿hay procesos participativos?*
- Limpieza de los ríos:
 - Proponen hacer entresacas de forestación para la limpieza de los ríos.
 - Limpieza de puentes previa al otoño.
 - Tener especial cuidado con las plantas exóticas invasoras.

2) CONSERVACIÓN E INFORMACIÓN

Esta mesa de trabajo comenzó sus aportaciones a través de unas preguntas relacionadas con la utilidad de las presas, sobre las concesiones que tienen y si existen o no escalas en las mismas para que los peces remontaran. Existe un sentimiento general sobre la gente del pueblo que solo mira al río cuando parece que hacen algo grave.

Se han dividido las aportaciones en los siguientes temas:

- Las presas que han derribado:
 - Con ese dinero, que desconocen cuánto ha sido, afirman que se podrían haber llevado a cabo “limpiezas” de los ríos.
 - Ante el derribo de la presa de Ruminada, la sensación es que el río tiene menos caudal: *“parece que ahora el río tiene más corriente, que se está metiendo en los prados”*.
 - Se preguntan si ahora que aumentará el caudal habrá que tener más en cuenta aquellos terrenos que son considerados inundables.
- Falta de información
 - La información de la Confederación no llega. Parece que existe una ocultación. Existen estudios ineficientes y no disponibles para su consulta.
 - Con la presencia del alcalde del municipio de Ramales de la Victoria, el grupo que acudió conoce que el ayuntamiento se enteró cuatro días antes de que se iba a derribar una presa. La Confederación no informó al ayuntamiento para ese derribo.
 - Existe una falta de comunicación con los vecinos. Ante los intentos de contactar con la Confederación por parte del ayuntamiento no le dan respuesta.
 - Afirman que existe un sentir general en torno a “la gente de a pie” que no está a favor de que se tiren las presas.
- ¿Qué estudios se llevan a cabo?
 - Algunos participantes acusan a estos procesos de derribo de ocultismo.
 - Se preguntan si hay aportaciones de expertos de patrimonio. Consideran que las presas son parte de la historia de esos pueblos.

- Razones a favor de la conservación de presas:
 - Por su simbolismo histórico, aunque este tema da pie a una pregunta general sobre hasta dónde nos remontamos en la historia.
 - Porque puedan ser consideradas como bien patrimonial.
 - Se plantea que se realicen modificaciones puntuales que favorezca el río sin necesidad de deshacerse de ellas. Aumentando intervenciones en puntos fuertes.
 - Para que el río no aumente la rapidez. El cambio del curso hace que los árboles de ribera tengan más peligro de desenraizarse.
 - Porque constituye una barrera artificial para controlar el río.

3) **REFORESTACIÓN – INUNDACIONES**

En esta última mesa, los participantes trabajaron el tema de la renaturalización enfocada a la reforestación de las riberas, a la acumulación de troncos en los ríos y, en fin, a gestiones que entendían que se podían hacer para tener unos ríos más sanos y, que dieran respuesta a esos miedos expresados por algunos asistentes ante el aumento del caudal si se derriban todas las presas. Son las siguientes:

- Plantaciones de árboles en zonas altas:
 - Hubo tiempo para reflexionar sobre la importancia de reforestaciones en zonas altas con especies adecuadas. Con ello se pretende que el agua aguante más en esas zonas y “baje” más despacio.
 - Existió una negativa general a la plantación de especies invasoras como el eucalipto, así como la necesidad de enfocarse en bosque de ribera para que este acumule el agua.
 - El alcalde recordaba la importancia de hacer plantaciones que repercutieran también en ganancias económicas para los vecinos.
 - Ante estas afirmaciones, se expuso que se pueden hacer cortas que no retengan agua y así como entresacas más pequeñas.
- Plantaciones en zonas de ribera:
 - Se comenzó con una visión histórica donde se afirmó que durante muchos años ha habido actuaciones en escolleras con mucha intervención y, visualmente, aunque parezcan bonitas, lo que hace es acelerar el curso del río de tal forma que cuando hay problemas se multiplican. Esto no pasaría con especies que se plantaran en esas escolleras.
 - Se preguntaban ¿cuáles son los árboles más adecuados para la ribera?
- Inundaciones:
 - Ante la acumulación de troncos que posibiliten inundaciones, se comenzó tratando históricamente el punto, afirmando que los

propios vecinos podían ir al río y “sacar” esos árboles que arrastraba la corriente y que hacía que peligraran los puentes.

- Existió una queja ante la falta de gestión actual y, el alcalde, les recordó que *“pidiendo permisos aún podéis hacerlo”*.
- En general se expuso que no estamos preparados para un cambio climático tan rápido como el que estamos experimentando en la actualidad.
- Y, que ante las inundaciones tenemos que ayudar a las especies para en época de frezas. Se podría hacer con repoblaciones.